

## На старте космической гонки...

Предисловие	1
<b>«АВАНГАРД» В АРЬБЕРГАРДЕ</b>	<b>2</b>
<b>«СНАРКИ» И «АТЛАСЫ»...</b>	<b>5</b>
<b>СПОТЫКАЯСЬ В КОСМОСЕ</b>	<b>6</b>

### Предисловие

*После полета «Аполлона-11» в нашей прессе и популярной литературе часто приходилось читать, что «космической гонки» нет и не было, что это все выдумки недобросовестных журналистов или даже провокация темных сил. Что наши ученые и инженеры трудятся с полной отдачей сил, но строго по плану. А то, что делается на западе – нам не указ, у нас свои цели и задачи.*

*Тем не менее, космическая гонка была и, как представляется, сыграла огромную роль в интенсификации космической деятельности и при определении приоритетных космических программ. Это было справедливо и для бывшего СССР, и для США. Есть основания считать, что это справедливо и для современного азиатского «кластера» космических держав – Японии, Китая и Индии.*

*Можно выделить три уровня, для которых понятие «космическая гонка» имела реальный смысл, а ее события влияли на принятие решений.*

*Первый уровень – уровень политического руководства страны. Для бывшего СССР старт космической гонки начался 5 октября 1957 года, когда тогдашнее руководство осознало огромный политический эффект запуска Первого спутника.*

*Второй уровень – уровень научно-технического руководства космической отрасли. Характер и мотивы его участия в «космической гонке» хорошо просматриваются по мемуарам Б.Чертока и Н.Каманина.*

*Третий уровень – широкий общественный уровень. Хотя общество в бывшем СССР не участвовало в принятии решений, руководство страны пыталось оказывать на него воздействие, для создания благоприятного впечатления от общего положения в стране. И, разумеется, широко использовало космические успехи. И весьма эффектно, кстати. Здесь можно вспомнить «любимый лунный трактор» В.Высоцкого или более позднего Ю.Кима:*

*«Кроме спутника и флага на Луне*

*За державу только стыдно было мне».*

*Разбирая старые бумаги, я наткнулся на три статьи в популярном тогда журнале «Огонек» и относящиеся к самому первому периоду «космической гонки». Предлагаю их вашему вниманию.*

*И.Моисеев, 10.01.2010.*

\* \* \*

## «АВАНГАРД» В АРЬЕРГАРДЕ

**Борис ЛЯПУНОВ**

С некоторых пор в Америке стало популярным слово «Авангард». Да и не только в Америке: об «Авангарде» сообщала печать многих стран.

Ученые и журналисты, комментаторы и популяризаторы, обозреватели и политические деятели изо всех сил превозносили проект «Авангарда» — проект запуска первого в истории человечества искусственного спутника Земли. Нельзя сказать, что это была одна лишь рекламная шумиха.

Две тысячи участников национального съезда общества радиоинженеров в марте 1956 года собрались на специальный семинар, посвященный будущему спутнику «Авангард». В прочитанных на нем докладах обсуждались разнообразные вопросы: от способов запуска спутника на орбиту до питания приборов на такой летающей лаборатории, от наблюдений за ее полетом до передачи показаний приборов на Землю. Интерес к докладам был столь велик, что они немедленно появились в специальной прессе. Участниками создания проекта стали лаборатории, полигоны и исследовательские центры военно-воздушных и военно-морских сил. Постепенно появились подробности того, что, казалось бы, осуществится самое позднее через год — полтора. Ведь две страны официально заявили о своем намерении создать искусственное небесное тело: Соединенные Штаты Америки и Советский Союз. Шарик, несущийся вокруг земного шара, стал официальной эмблемой Международного геофизического года. За рубежом не возникало никаких сомнений в том, что шарик этот будет заброшен в небо американской ракетой, что на нем будет стоять надпись «Made in USA».

И в самом деле, откуда было бы взяться сомнениям? Достаточно бросить хотя бы беглый взгляд на прошлое. «Выстрел профессора Годдарда» — вот наиболее типичный из заголовков, которыми снабдили американские газеты свои сообщения о пуске первой жидкостной ракеты. Профессор Годдард действительно много сделал для развития ракетной техники. Правда, лаврам ученого он предпочел полковничьи погоны, перейдя на службу в военное ведомство, и имя его исчезло со страниц газет. Нам не известны дальнейшие результаты его работ. Скажем только, что боевые ракеты, которыми вооружена была американская армия во время второй мировой войны, сильно уступали германским.

Этот недостаток американцы восполнили весьма своеобразным способом. Германские патенты, трофейные германские ракеты и, наконец, трофейные германские специалисты были вывезены за океан. Разумеется, все это — и техника и люди — не осталось без дела. Бывший главный конструктор дальнобойной ракеты «ФАУ-2» профессор Вернер фон Браун начал работать в управлении артиллерийско-технического снабжения американской армии, а затем стал техническим директором группы усовершенствования управляемых снарядов. Генерал Вальтер фон Дорнбергер, бывший начальник военно-испытательной станции в Пенемюнде, — превратился в Америке в советника по управляемым снарядам.

Пенемюнде! Это название острова у побережья Балтийского моря, быть может, мало что говорит нашему читателю. Но на нем гитлеровцы еще в 1937 году оборудовали огромный научно-исследовательский центр для разработки ракет. Начались опыты. Одна за другой создавались ракеты, и в разгар войны жители Лондона первыми почувствовали, что такое оружие массового уничтожения. Центром в Пенемюнде постоянно интересовалась ставка фюрера. Мы просматриваем старые фотографии. На одной из них фашистский генерал Дорнбергер показывает свои владения рейхсфюреру СС Гиммлеру. На другой изображен взлет сверхдальнобойной ракеты, явившейся для того времени крупным достижением военной техники. И вот, наконец, еще снимок: тоже взлет той же ракеты, но только не с

оккупированной немцами голландской территории, а с полигона Уайт-Сэндс - в штате Нью-Мексико, США.

Недавно небезызвестная радиостанция «Свободная Европа» попробовала объяснить наш успех в области освоения Вселенной тем, что он якобы достигнут чужими руками, а именно — немецкими. Якобы похищенные нами немецкие специалисты и запустили первый советский искусственный спутник Земли. Но эту ложь вынуждены были опровергнуть сами же американцы. Фон Браун — «натурализованный» американец — признал, что находившиеся в «русском плену» немцы совершенно не знали о ракетных исследованиях советских ученых. Но как же тогда ответить на вопрос, который больше всего волновал мир: почему не американцы, уверенные в своем успехе, а русские оказались впереди? Почему «Авангард» оказался в арьергарде?

Ведь с каждым годом росли ассигнования на развитие управляемых снарядов. В пустыне Нью-Мексико и на мысе Канаверал во Флориде, в ряде других мест, как грибы после дождя, выросли новые и новые базы, полигоны и центры.

С великолепных фотографий, ярких обложек журналов, популярных и непопулярных, на читателя угрожающе смотрели ракетные чудовища всех сортов с экзотическими названиями: «Честный Джон», «Капрал», «Юпитер», «Атлас», «Навахо», «Гермес», «Викинг», «Матадор». Усиленно рекламировалось семейство всевозможных снарядов от маленькой летающей «Мыши», предназначенной для вооружения самолетов, до дальнобойного «Капрала» и зенитного снаряда «Найк». Ими старались запугать и успокоить. Прежде всего запугать воображаемого противника—и на картах стрелы угрожающе протягивались к жизненным центрам Советского Союза и социалистических стран; и одновременно — успокоить свой народ, налогоплательщиков, которых уговаривали спать спокойно под охраной всеильной американской обороны, хотя для этого трудящимся приходилось снова и снова вытаскивать кошелек.

Члены всяких «оборонительных» блоков стремились не отставать от главного партнера. Пусть не в таких масштабах, но и они спешили — внести вклад в гонку вооружений. И вот уже австралийский континент пересекает трасса гигантского полигона Вумера. К списку снарядов и ракет прибавляется французская «Вероника», и английский «Армстронг-Уитворт», и даже «нейтральный» швейцарский «Эрликон». А западногерманские реваншисты в ожидании, пока им удастся полностью развязать руки, начинают потихоньку восстанавливать свой военный потенциал.

Без крика, шума и сенсаций развивалась техника у нас, в Советской стране.

О полетах наших высотных ракет не оповещали сенсационные фотоснимки. Но пришло время, и на международной конференции в Париже зарубежные ученые с удивлением узнали о замечательных достижениях русских.

Оказывается, «отсталая» Россия уже ряд лет систематически производит подъемы ракет в верхние слои атмосферы.

Еще не состоялись полеты в космос, но ученые-астронавты уже не раз обсуждали планы на будущее, обменивались опытом, говорили о сроках реализации своих смелых проектов. На одном из международных астронавтических конгрессов советский представитель академик Л. Седов заявил корреспондентам, что наша страна создаст искусственный спутник Земли. Короткое заявление, без похвальбы и лишних слов — и только. Многие зарубежные наблюдатели подумали, видно, тогда, что русским нечего больше сказать. Зато чаще и чаще начали мелькать сообщения о проекте «Авангарда». Первый удар по самоуверенности капиталистического мира нанесла советская межконтинентальная ракета. Даже взрыв первой атомной бомбы не вызвал столь сильного волнения в человеческих умах.

Иным политикам и военным было даже невозможно допустить самую мысль о том, что мы перегнали Соединенные Штаты. Канцлер Аденауэр попросту сказал, что русская ракета — миф. А уже упоминавшийся нами генерал Дорнбергер безапелляционно заявил, будто у русских нет «умения, умственных способностей и возможностей» опередить Америку в решении столь сложных технических проблем.



*Сожрал бы мистер «кус железа». Да на небо не залезет.*

*Из журнала «Перец».*

Тем временем виновник шумихи с проектом «Авангард» — маленький шарик, предназначенный для полета в небе, — продолжал мирно покоиться на Земле, в Вашингтоне. Американцы начали наверстывать упущенное. Видимо, отставание было большим, чем они предполагали. Неудачи следовали одна за другой. Взорвалась в воздухе межконтинентальная ракета «Атлас». Грандиозным провалом окончилась широко разрекламированная попытка запуска спутника 4 декабря 1957 года. Через два дня новый взрыв оповестил мир об окончательной неудаче «Авангарда».

«Упало давление», а затем упала и ракета, которая должна была поднять весьма уменьшившийся в размерах шарик — уже не в 45 килограммов весом и не в полметра диаметром, а всего полторакилограммовую крошку. Пока что на счету американских астронавтов — запуск искусственных метеоров-малюток, которых никто не видел. А между тем две советские «Звезды Мира» продолжают обращаться вокруг нашей планеты. Первый спутник совершил 1 000 оборотов вокруг Земли. Теперь уже сомневаться невозможно: более убедительное доказательство, чем спутники, которых видят все, сигналы которых слышали всюду, трудно себе представить.

Сейчас мы можем запустить столько спутников, сколько будет необходимо. И мы будем рады, если другие страны последуют нашему примеру. В межпланетном пространстве всем хватит места! Советские люди хотят жить мирно на Земле и соревноваться не в производстве баллистических ракет, а в том, чтобы быстрее наступила эра освоения космоса Человеком.

*«Огонек» №51, 1957.*

## «СНАРКИ» И «АТЛАСЫ»...

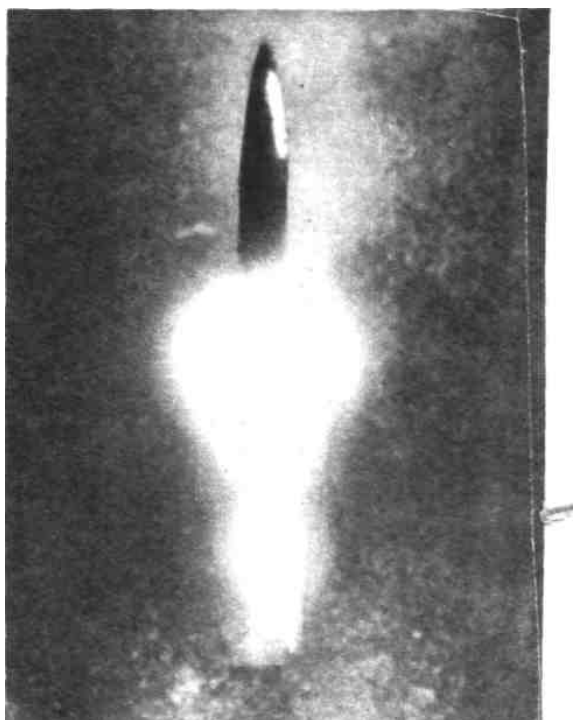
А. ПАВЛОВ

Пятого декабря прошлого года в США случилось неприятное происшествие: разрекламированный на весь мир реактивный снаряд «Снарк», запущенный с базы на Флориде, вышел из повиновения и, сделав вместо положенного полного оборота лишь четверть его, улетел куда-то в недоступные леса бассейна реки Амазонки.

Об этом случае рассказал в свое время парижский журнал «Пари-матч», поместив статью своего корреспондента под крикливым, развернутым на две полосы заголовком: «Атлас» — абсолютное оружие — пущен в производство». Статья явно имела целью сгладить впечатление от неудачи со «Снарком», тем более неприятной, что перед этим два других опытных «Снарка» также отказались слушаться и их пришлось взорвать в воздухе.

Автор писал, что покойный «Снарк» был при жизни не такой уж, собственно говоря, важной особой, чтобы сильно о нем сокрушаться. «Снарк», оказывается, хотя и обладал значительным радиусом действия, все же летал низко, медленно, и... являлся, по сути дела, не ракетой, а самолетом, и был уязвим для современных средств противовоздушной обороны. То ли дело пущенный в производство «Атлас» — межконтинентальная баллистическая ракета! Программа создания «Атласа» отодвинула в США на задний план все другие работы по изучению и производству вооружения... Закатывая в упоении глаза, «Пари-матч» возвещал: «Чудо свершилось... Америка вновь обрела в состязании свои изумительные качества...»

Затем автор предавался мечтам: «В каком-нибудь убежище в Австразии (лучше избегать уточнений) человек нажмет рукоятку. Ответом на это движение будет рев, приглушенный расстоянием и бетоном. Вырвавшись из колодца, в котором он был укрыт в состоянии боевой готовности, цилиндр длиной в 50 метров и весом 100 тонн медленно отделится от земли. Он пойдет вертикально вверх со все большим и большим ускорением...» Далее следует описание того, как последовательно от ракеты отпадут ее три использованных мотора, и тогда останется одна только «водородная бомба», брошенная со скоростью 20 тысяч километров в час в направлении столицы или индустриального сердца «Нестрии».



*«Атлас» за секунду до катастрофы.  
Фото из газеты «Унита».*

При этом, добавим от себя, подразумевается, кон но, что указанная «Нестрия» безоружная и беспомощная немедленно попросит пощады, а господа, пославшие с таким для себя комфортом смерть миллионам людей, будут спокойно подсчитывать барыш, который принесет эта «молниеносная» война.

Чтобы не оставить у читателей сомнений в том, подразумевалось под таинственным названием «Нестрия», автор в заключение предсказывает, что «русские сумеют создать межконтинентальную ракету, когда-нибудь в промежутке меж 1960 и 1970 годами».

Сейчас каждый может видеть «реальность» этого прогноза: недавнее сообщение ТАСС рассеяло все сомнения относительно «отставания русских», а что касается «Атласа», то ему, как видно не по вкусу пришлось планы его использования: 11 июня этого года он был запущен с мыса Канаверал на той же Флориде и тотчас же после взлета взорвался. Уместным будет добавить, что такая же примерно участь постигла и некоторые другие сконструированные США ракеты — хотя и не межконтинентального, но все же дальнего действия. Разбился при старте с базы Нью-Мексико «Матадор», рассчитанный на подъем двухтонной атомной бомбы. Мгновенно сгорели, уже поднявшись в воздух, два «Юпитера», а запуск трех снарядов типа «Тор», как с раздражением писала одна американская газета, также закончился «пшиком».

*Огонек № 39, 1957.*

## СПОТЫКАЯСЬ В КОСМОСЕ

**Александр СЕРБИН**

О запуске этого спутника американская печать говорила уже давно. В сентябре журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» многозначительно сообщал: «Сегодня Соединенные Штаты обладают возможностью попасть в Луну так же, как это сделала Советская Россия». Журнал «Ньюсуик» предсказывал, что США запустят ракету «Атлас-Эйбл» уже в октябре и что у Соединенных Штатов «будет шанс занять место в космосе». Накануне запуска американские планы стали еще более ясными. Агентство Ассошиэйтед пресс оповестило, что американские ученые с помощью ракеты «Атлас-Эйбл» рассчитывают «превзойти все, что было сделано русскими». На орбиту вокруг Луны предполагалось вывести спутник весом в 375 фунтов, изготовленный в форме шара из металла и пластмассы. Спутник должен был сделать фотографии Луны, включая фотографии ее невидимой стороны, и произвести ряд других исследований, данные о которых должны были быть переданы на Землю по радио. Дата запуска была выбрана с учетом предстоявшей поездки американского президента по зарубежным странам.

...Когда в ночь с 25 на 26 ноября 1959 года стрелки на часах американской ракетной базы на мысе Канаверал показали 2 часа 26 минут (в Москве в это время было 10 часов 26 минут утра), четырехступенчатый «Атлас-Эйбл» взял старт. Через три минуты в темном, безоблачном небе было видно только неясное пятно. Это действовала еще первая ступень ракеты — «Атлас». Вторая ступень, «Эйбл», «исключительно надежная», как охарактеризовало ее агентство Юнайтед пресс интернейшнл в первом сообщении с мыса Канаверал, должна была включиться через четыре с половиной минуты после старта. Корреспонденты, присутствовавшие при запуске, ждали новостей о дальнейшем движении ракеты. Но сообщать им пришлось слова представителя Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства, который сказал, что с верхними ступенями ракеты что-то случилось. Позже агентство Ассошиэйтед пресс передало заявление Управления: «Следует предположить, что вторая ступень не воспламенилась».

За последние пятнадцать месяцев это была шестая неудачная попытка Соединенных Штатов запустить ракету в направлении Луны. «Угнетающая неудача», «Тяжелый провал» — комментировали газеты США происшедшее на 1 мысе Канаверал. «Луну мы знаем все еще из вторых рук» — озаглавила статью, посвященную этому событию, «Нью-Йорк геральд трибюн». В статье говорилось: «Остается в силе тот факт, что то, что Советскому Союзу удалось осуществить с великолепной точностью свыше двух месяцев назад, нам все еще недоступно». В таком же уныло-раздраженном тоне писала о ракете «Атлас-Эйбл» и «Нью-Йорк тайме»: «Те, кто хотел успокоить наше общественное мнение после советских успехов в сентябре и в начале октября этого года, ссылаясь на надежды, которые возлагались на запуск ракеты «Атлас-Эйбл», теперь увидели, что эти надежды оказались развеянными немногим более чем через минуту после того, как гигантские ракеты взмыли в небо на мысе Канаверал».

\* \* \*

В 1950 году некий официальный представитель, имя которого не сообщалось, заявлял: «Мы в любое время могли бы запустить ракету на Луну, если бы к этому были хоть какие-нибудь основания». А в феврале 1957 года генерал-майор Бернард Шривер, отвечавший за программу создания баллистических ракет дальнего действия, утверждал, что мощность «Атласа» годится, чтобы вывести груз в несколько тысяч фунтов. Система управления ракет, по его словам, была «достаточно точна для попадания в цель, гораздо меньшую, чем Луна».

Но эру покорения космоса открыл 4 октября 1957 года не американский, а советский спутник. В эту эру Соединенные Штаты вынуждены были войти под лозунгом «Догнать СССР!». Американские официальные лица очень неохотно признали свое отставание и всячески пытались преуменьшить значение советского Научного подвига. Именно тогда из уст одного высокопоставленного политического деятеля США раздалось утверждение, что американский спутник «будет лучше с научной точки зрения», чем советский. Это утверждение до недавних пор продолжало оставаться в арсенале американской пропаганды, которая продолжала повторять, что оборудование американских спутников превосходит оборудование советских.



*4 апреля 1958 года журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд ри порт» напечатал статью, которая называлась «В космосе, веду США: следующая цель — Луна»...*



...А заголовок статьи в номере этого же журнала от 19 октября 1959 года гласил: «Космическая гонка: как США сделали «номером вторым»».

Когда же наконец несколько американских спутников вышло на орбиту вокруг Земли, печать США поспешила оповестить мир, что Соединенные Штаты выигрывают «космическую гонку». «В космосе ведут Соединенные Штаты: следующая цель — Луна»,— гласил, например, заголовок в апрельском номере журнала «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рмпорт» за 1958 год. Номером раньше этот же журнал, ссылаясь на официальные источники, опубликовал «Расписание попадания в Луну». «Расписание» выглядело так:

«В течение нескольких месяцев ракета, изготовленная на базе существующих ракетных установок, может попасть в Луну.

В течение года космический корабль сможет обогнуть Луну по орбите и послать на Землю сообщения о научных исследованиях невидимой стороны Луны.

В течение трех лет спутник с человеком сможет выйти на орбиту вокруг Земли...

В течение 10—12 лет американец может быть высажен на Луне и потом возвращен обратно на Землю».

Сейчас, почти через два года, расписание это выглядит довольно занимательно. Особенно если иметь в виду то, что, как сообщал тогда же журнал, «Пентагон хотел бы предотвратить, если это возможно», чтобы советские ракеты опали на Луну первыми.

А недавно американцы прочитали в журнале «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» следующее: «Возможно, что Советская Россия сохранит пока ведущую роль в эффектных действиях в осмосе, так как Соединенные Штаты должны сконцентрировать свои усилия на ракетах, предназначенных для военных целей».

Жалуясь, что США вынуждены довольствоваться «вторым местом», американская печать много писала о спорах и соперничестве между различными видами вооруженных сил, занимающихся ракетами. В последнее время с обвинениями и контробвинениями руг против друга выступили демократы и республиканцы. Сенатор-демократ Ричард Рассел возложил главную ответственность за отставание США на президента Эйзенхауэра. Журнал «Тайм», в свою очередь, объявил, что корни гой отсталости надо искать в неспособности научных советников Гарри Трумэна еще в середине сороковых годов предвидеть будущее управляемых снарядов».

Это объяснение стало особенно модным. Американские газеты и журналы за последнее время всю старались убедить читателей, го «русские начали раньше» и лишь выигрыш во времени позволил им уйти вперед. Насколько это далеко от истины, говорит тот



факт, что в США уже с 1945 года работало более сотни вывезенных из Германии специалистов по ракетостроению, а их первый спутник был запущен с помощью ракеты, созданной под руководством небезызвестного Вернера фон Брауна.

В поисках причин отставания США от нашей страны американке газеты и журналы боятся заглядывать глубже. «Почему Солнечные Штаты Америки, богатству и развитию науки и техники которых все удивлялись, почему в эта страна сейчас пытается несколько раз запустить ракету к Луне, но она не идет к цели, а падает на дно морское! — говорил С. Хрущев. — Ведь дело не в том, что у них не хватает долларов. У них долларов много, они богаче. Дело не в том, что у них нет материалов. Материалы есть. Дело не в том, что у них нет ученых. Ученые тоже есть. Чего же у них нет? У них нет такого строя, какой существует у нас».

По оценкам американских ученых, сообщенным газетой «Уоллстрит джорнэл», Соединенные Штаты в космосе отстали от Советского Союза на пять лет. Американские специалисты считают, что советские космические ракеты обладают вдвое большей мощностью по сравнению с американскими ракетами. Доктор Герберт Йорк, директор отдела оборонных исследований и техники в Пентагоне, признал, что в течение нескольких лет «русские будут всегда иметь возможность запустить в космос нечто большее», чем США. Все это наводит американскую печать на довольно грустные размышления. Журнал «Ньюсуик» недавно напечатал статью, озаглавленную «Как проиграть космическую гонку». В ней говорилось: «В течение двух лет всегда находился какой-нибудь способ, чтобы объяснить советский триумф в космосе. Когда спутники взмыли ввысь, нашлись официальные лица, которые легко сбросили их со счетов, как «куски железа» в сравнении с нашими элегантно оборудованными «Авангардами»... В январе этого года, когда Россия сообщила, что она послала ракету в сторону Луны с выходом на орбиту вокруг Солнца, этот подвиг был сначала поставлен под сомнение, а потом низведен до минимума, как слишком простой в сравнении с прямым попаданием в Луну. Русские попали в Луну лунником № 2. Последовало быстрое объяснение, что попадание в Луну ничто в сравнении с выводом спутника на сложную лунную орбиту, что планируют Соединенные Штаты. Затем последовал взрыв американской ракеты во время наземных испытаний, и как раз около того времени, когда эта ракета должна была взлететь, лунник № 3 был запущен на орбиту вокруг Луны и Земли.

Времени — и космического пространства — остается все меньше. Спросите ведущих американских ракетостроителей и американцев, занятых проблемами космических исследований, какая страна первой поразит следующие большие космические цели. Их ответы будут отрезвляющими. Первый человек в космосе? Наиболее вероятно — русский. Миссия на Марс? Русские не упустят в следующем году этого шанса. Первый человек на Луне? Он повезет с собой серп и молот».

Американский обозреватель Эрнест Линдли, характеризуя отношение официальных представителей США к советским достижениям в космосе, писал: «...Тенденция преуменьшать советские успехи принадлежит главным образом, но не целиком, прошлому». И действительно, еще совсем недавно уходящий в отставку руководитель управления новейших исследовательских работ министерства обороны США Рой Джонсон, по язвительному замечанию журнала «Тайм», не мог предложить ничего лучшего, кроме создания «департамента психологической войны», чтобы «ответить» на «советские победы в космосе». Еще недавно американский вице-адмирал Риквер противопоставлял советским успехам то, что США... обладают «единственной беременной космической обезьяной. (Обезьянка Бейкер была поднята в космос в носовом отсеке одной из американских ракет.) Правда, позже выяснилось, что США не обладают этим «чудом»: сообщения о том, что Бейкер ждет потомства, были опровергнуты.

Последний неудачный запуск ракеты «Атлас-Эйбл» на мысе Канаверал сделал оценки собственных достижений США более осторожными, а успехов Советского Союза — более объективными. Газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд сан» отмечает: «Наше начинание было фактически обречено на провал, и неблагоприятные шансы дальнейших аналогичных попыток в ближайшем будущем остаются колоссально большими. Дело в том, что мы ж имеем мощных ракет для запуска спутников, которыми обладает Советский Союз, и мы, вероятно, НЕ будем их иметь в течение ближайших трех лет или около того».

Надеждой США становится сей час так называемый «проект Сатурн». О нем больше всего пишет американская печать. Этот проект предусматривает соединение восьми ракет типа «Юпитер» в одну мощную ракету. Над «Сатурном» работает все тот же Вернер фон Браун. Как заявил Рой Джонсон эта ракета выведет на орбиту вокруг земли спутник с человеком. Она будет готова не раньше конца 1963 года. По словам Эрнста Штулингера, одного из коллег фон Брауна, «Сатурн» будет лучше «чем все, что сделали пока русские». Однако он добавил: «Но мы должны, конечно, признать что русские не стоят на месте К тому времени, когда у нас будет «Сатурн», они будут далеко впереди того, где они сейчас».

Штулингеру нельзя отказать в трезвом взгляде на вещи.



**Среди американских специалистов по ракетам:**

—...Если сравнить наши успехи с советскими, то наши — это просто капля в море.

Карикатура из английской газёты «Дейли уоркер».

«Огонек» №52, 1959